

ACTA DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

PE-ASTEP-2024-101

ADQUISICIÓN DE COMPONENTES DE LAS LÍNEAS DE PROPULSIÓN PARA EL PROYECTO ZEUS

En la ciudad de Guayaquil, a los 15 días del mes enero de 2025, en la sala de reuniones de la Gerencia de Proyectos, se reúne la Comisión Técnica, debidamente designada mediante Resolución **No. GLO-CTR-246-2024** de fecha 20 de diciembre de 2024, con el fin de proceder con la calificación técnica de las ofertas presentadas dentro del procedimiento de Contratación Mediante Concurso Público signado con el código **No. PE-ASTEP-2024-101** para la **ADQUISICIÓN DE COMPONENTES DE LAS LÍNEAS DE PROPULSIÓN PARA EL PROYECTO ZEUS**.

Concurren los siguientes miembros de la Comisión Técnica:

1. Ing. Matute Redrovan Gustavo Vicente, en calidad de presidente;
2. Ing. Bahamonde Carpio Luis Enrique, en calidad de Titular del área requirente;
3. Ing. Reyes Díaz Juan Miguel, en calidad de profesional afín al objeto de contratación.

Actuará como Secretario de la Comisión Técnica sin voz y sin voto Lic. Miguel Bravo Coello.

El Señor Presidente de la Comisión Técnica luego de haber constatado que existe el Quorum Reglamentario, declara instalada la Sesión y solicita que el Secretario dé lectura al Orden del Día:

1. Revisión de las convalidaciones
2. Calificación técnica
3. Conclusión y Recomendación
4. Clausura.

1. Revisión de las convalidaciones

Dentro de este procedimiento de contratación, la Comisión técnica del proceso informó que no existieron errores susceptibles de convalidación; se determina que los Oferentes Service Marine, Damen Services B.V., Simplex Americas y Fundilusa, cumplen con lo solicitado por lo que quedan habilitados a continuar con la etapa de calificación técnica.

3.- Calificación técnica:

Conforme a la naturaleza de la contratación; y, en aplicación a la normativa legal descrita, el presente procedimiento de contratación se sujetará a la metodología de evaluación CUMPLE / NO CUMPLE.

Con base a lo expuesto, se procede a la calificación de las ofertas de acuerdo con los parámetros establecidos en el pliego precontractual:

Verificación de cumplimiento de integridad y requisitos mínimos de las ofertas presentadas por los oferentes

Requisitos mínimos	Oferente 1 Service Marine	Oferente 2 Wartsila	Oferente 3 Damen Services B. V.	Oferente 4 Simplex Americas	Oferente 5 Fundilusa	OBSERVACIONES
1.1 Datos generales del oferente	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	
1.2 Información bancaria para transferencia	Presenta	No presenta	Presenta	Presenta	Presenta	
1.3 Tabla de cantidades y precios	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	
1.4 Componentes de los bienes o servicios ofertados	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	
1.5 Experiencia del Oferente	Presenta	No presenta	Presenta	Presenta	Presenta	
1.6 Carta de Confidencialidad.	Presenta	No presenta	Presenta	Presenta	Presenta	
1.7 Formulario de Garantía Técnica.	Presenta	No presenta	Presenta	Presenta	Presenta	
1.8 Carta de Declaración y Responsabilidad	Presenta	No presenta	Presenta	Presenta	Presenta	

Parámetro de calificación	Oferente 1 Service Marine	Oferente 2 Wartsila	Oferente 3 Damen Services B. V.	Oferente 4 Simplex Americas	Oferente 5 Fundilusa	OBSERVACIONES
Integridad de la oferta (Formularios)	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	El oferente 1 no cumple con la forma de entregar las ofertas determinado en el numeral "11. Forma de presentar la oferta" de los pliegos. El oferente 2 no cumple con la forma de entregar las ofertas determinado en el numeral "11. Forma de presentar la oferta",



						ni con el numeral "12. Formulario único de la oferta" de los pliegos.
Experiencia General	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	El oferente 1 no cumple con la experiencia general requerida en el numeral "8.1 Experiencia General o Específica" del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 .
Experiencia Específica	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	El oferente 1 no cumple con la experiencia general requerida en el numeral "8.1 Experiencia General o Específica" del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 .
Especificaciones Técnicas	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Los oferentes 1, 2, 3 y 4 no cumplen con la especificaciones técnicas requeridas en el numeral "6. Especificaciones Técnicas" del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 .
Presupuesto Referencial	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	El oferente 2 no cumple con el presupuesto referencial establecido en el numeral "9. Presupuesto Referencial" del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 .
Otros Requisitos mínimos	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Los oferentes 1, 2 y 3 no cumplen con los requisitos mínimos establecidos en el numeral "8.2 Otros Requisitos Mínimos" del





					Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100.
--	--	--	--	--	---

Especificaciones técnicas y/o Términos de Referencia	Oferente 1 Service Marine	Oferente 2 Wartsila	Oferente 3 Damen Services B. V.	Oferente 4 Simplex Americas	Oferente 5 Fundilusa	OBSERVACIONES
Eje de cola - longitud: 11352,5 mm con 04 camisas de bronce y protección con resina epóxica entre camisas.	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Acorde a la sección detallada en el aspecto 6.1.1 Eje de cola del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 , los oferentes 1 y 2 no especifican los requerimientos solicitados. El oferente 3 no cumple con las dimensiones de las camisas solicitadas. El oferente 4 no cumple con el porcentaje de carbono y el porcentaje de elongación solicitados para el eje de cola, así como con parte de la especificaciones químicas y mecánicas de las camisas de bronce.
Cojinete o chumacera con control de temperatura - Similar a FAG TUZ940K150389 – diámetro del eje 191 mm.	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Acorde a la sección detallada en el aspecto 6.1.2 Chumaceras del Informe Técnico de Necesidad





						INF-ZEU-100 , los oferentes 1 y 2 no especifican los requerimientos solicitados.
Sello lubricado con agua – diámetro de la camisa del eje: 190,5 mm.	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Acorde a la sección detallada en el aspecto 6.1.3 Sello del eje del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 , los oferentes 1 y 2 no especifican los requerimientos solicitados. El oferente 3 no cumple con lo solicitado, teniendo una longitud excesiva del sello.
Junta hidráulica – diámetro de eje 190 mm/acero de alta resistencia.	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Acorde a la sección detallada en el aspecto 6.1.4 Juntas hidráulicas del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 , los oferentes 1 y 2 no especifican los requerimientos solicitados.
Bomba para junta hidráulica	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Acorde a la sección detallada en el aspecto 6.1.5 Bombas Hidráulicas del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 , los oferentes 1 y 2 no especifican los requerimientos solicitados.





Caliper hidráulico.	No cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Acorde a la sección detallada en el aspecto 6.1.6 Frenos hidráulicos del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 , el oferente 1 no especifica los requerimientos solicitados. El oferente 2 no especifica el torque de frenado requerido. El oferente 4 presenta un volumen de aceite menor al requerido.
Porta bocín de bronce bridado/ bocín elastomérico bipartido.	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Acorde a la sección detallada en el aspecto 6.1.7 Bocines de caucho y bronce bipartidos del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 , los oferentes 1 y 2 no especifican los requerimientos solicitados.
Propela - 4 Aspas, Diam: 1400 mm.	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Acorde a la sección detallada en el aspecto 6.1.8 Hélice del Informe Técnico de Necesidad INF-ZEU-100 , los oferentes 1 y 2 no especifican los requerimientos solicitados.



Parámetros	Valoración (puntos)	Fundilusa	OBSERVACIONES
Oferta Económica	20	20	
Experiencia General	20	20	
Experiencia Específica	20	20	
Plazo de Entrega	20	20	
Valor agregado / Mejoras adicionales	20	20	

4.- Conclusión y Recomendación

Una vez revisadas las ofertas presentadas, por los oferentes participantes, se determina que el Oferente **Fundilusa**, cumple con todas las especificaciones técnicas requeridos, por lo que se recomienda de forma expresa adjudicar.

Mientras tanto los Oferentes Service Marine, Damen Services B.V. y Simplex Americas, por no cumplir con las condiciones o capacidades mínimas en lo Técnico, así como Wartsila en lo técnico y económico, quedan descalificados del proceso.

5.- Clausura:

Para constancia sin tener otro punto que tratar firman todos los miembros de la Comisión Técnica para la fase precontractual, de Calificación Técnica al pie de la presente, juntamente con el secretario que actúa sin voz y sin voto, quien certifica lo actuado por la Comisión Técnica.

Ing. Matute Redrován Gustavo
Vicente
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
TÉCNICA**

Ing. Bahamonde Carpio Luis Enrique
**DELEGADO DEL ÁREA
REQUIRENTE**

Ing. Reyes Diaz Juan Miguel
PROFESIONAL AFÍN

Lic. Miguel Bravo Coello
**SECRETARIO
sin voz y sin voto**